

## ВИСНОВОК

**про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управління Державної служби якості освіти у Полтавській області позапланового інституційного аудиту**

Заклад освіти: <b>СЛОБОДО-ПЕТРІВСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ ГРЕБІНКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ</b> Юридична адреса: Україна, 37432, Полтавська обл., село Слободо-Петрівка, ВУЛИЦЯ ПЕРЕМОГИ, будинок 85А, тел.:(05359) 9-15-59 <b>ЯЩЕНКО Тетяна Антонівна</b> <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>										
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	3	5	4	8	2	7	8		
Засновник юридичної особи	ГРЕБІНКІВСЬКА МІСЬКА РАДА									
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	1	3	9	5	6	2	7	2		
Юридична адреса	Поштовий індекс		3	7	4	0	0			
Полтавська обл., місто Гребінка, ВУЛИЦЯ ЯРОСЛАВА МУДРОГО, будинок 35,	Телефон		(053) 599 12 51							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	Факс		(053) 599 12 51							
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		3	7	4	0	0			
Полтавська обл., місто Гребінка, ВУЛИЦЯ ЯРОСЛАВА МУДРОГО, будинок 35,	Телефон		(053) 599 12 51							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Факс		(053) 599 12 51							
	E-mail		13956272@mail.gov.ua							
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	<b>ЯЩЕНКО Тетяна Антонівна</b>									
Строки проведення інституційного аудиту	13.09 – 17.09.2021									
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 09.09.2021 року № 14-ОД									
Ресстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 14-ОД-15/1-і									
Загальна кількість працівників на день перевірки	27									
З них педагогічних працівників	20									
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	137									

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

ГУЗЬ Олена Кімівна – вчитель англійської мови, російської мови та літератури Березоворудської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Пирятинської міської ради Полтавської області;

МОКРЕНКО Євгенія Михайлівна – вчитель біології та хімії Лубенської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №6 Лубенської міської ради Полтавської області;

КУЛЬЧЕНКО Віктор Миколайович – директор опорного закладу освіти «Трудолюбівська гімназія Миргородської міської ради Полтавської області».

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

МИРОНЕНКО Леонід Леонідович – заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Полтавській області (голова);

ПІВНЯК Андрій Юрійович – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Полтавській області;

КУШПІЛЬ Ангеліна Володимирівна – заступник начальника відділу моніторингу, позапланового контролю закладів освіти та взаємодії з органами місцевого самоврядування управління Державної служби якості освіти у Полтавській області.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор **ЯЩЕНКО Тетяна Антонівна**  
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: -

---

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

### **Загальна характеристика закладу освіти**

Слободо-Петрівська загальноосвітня школа I-III ступенів Гребінківської міської ради Полтавської області розташована в селі Слободо-Петрівка, поблизу містечка Гребінка, яке є великим залізничним вузлом.

Проектна потужність закладу 192 особи, навчається 137 здобувачів освіти, із яких 50 підвозиться із п'яти населених пунктів двома шкільними автобусами. Освітній процес здійснюється в типовому двоповерховому приміщенні. У школі наразі працює 20 педагогічних працівників; функціонують 1-11 класи. Паралелі відсутні. Середня наповнюваність класів – 12 осіб. Інклюзивні класи відсутні.

### **Джерела інформації для формування висновків:**

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (заступник директора з навчально-виховної роботи, заступник директора з виховної роботи).
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 58).
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 20).
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 17).
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 13).
9. Вивчення документації (для оцінювання).

**За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:**

**За напрямом 1.: Система освітнього середовища**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>У закладі освіти не забезпечено безпечні умови навчання та праці.</p> <p>За результатами спостереження з'ясовано, що територія закладу освіти не має суцільної огорожі. Лише з одного боку відмежована від проїжджої частини парканом. Ворота та хвіртки відсутні, що дає можливість несанкціонованого заїзду транспорту та доступу сторонніх осіб на територію школи. Майданчик для заняття спортом та фізичної активності учнів школи знаходиться у спільному користуванні мешканців села та не має належного облаштування. Відсутні майданчики для здобувачів освіти початкової школи. Територія для фізичної активності учнів у переважній більшості у гарному стані, а саме обладнання справне, проте наявні ями, небезпечні залишки елементів ігрового майданчика, нависання гілок та сухостійні дерева. Загалом територія чиста та охайна.</p> <p>Приміщення школи недоступне для несанкціонованого доступу сторонніх осіб, біля входу розміщений пост чергового. Не забезпечено контрастне маркування на стінах, підлозі, ділянках поручнів та сходах.</p> <p>У коридорах школи та класах застаріла візуалізація, деякі приміщення захаращені господарськими речами.</p> <p>У закладі освіти огляд території та приміщень на предмет їх безпечності та комфорту здійснюється завгоспом перед початком навчального року та на початку другого семестру. За результатами огляду проводиться нарада при директорові. Під час спостереження виявлено, що повітряно-тепловий режим навчальних приміщень не дотримано (майже всі навчальні приміщення розміщені з сонячного боку, оформлення вікон не відповідає санітарним нормам, що перешкоджає вільній циркуляції повітря). Однак, майже всі опитані батьки оцінили температурний режим у закладі освіти на достатній рівень.</p> <p>У коридорах, класних кімнатах, санвузлах проводиться щоденне вологе прибирання, що підтвердили під час опитування майже всі батьки та учні. Туалетні кімнати (для хлопців, дівчат та працівників) функціонують лише на першому поверсі, де розташовані навчальні кабінети як початкової, так і базової школи. Проте облаштовані туалети частково (відсутні дверцята в кабінках, мило, гаряча вода, рушники). В умовах карантинних обмежень питний режим забезпечується індивідуально.</p> <p>У закладі освіти забезпечується раціональне використання приміщень і комплектування класів. Педагогічні працівники забезпечені персональними робочими місцями. На першому поверсі</p>

частково облаштовані місця для відпочинку учасників освітнього процесу під час перерв. У фойє школи перед виходом встановлено два тенісні столи, які обмежують переміщення учасників освітнього процесу та їх вихід зі школи.

Заклад освіти частково забезпечений навчальними кабінетами і приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми та здійснення освітнього процесу. Переважна більшість кабінетів потребують оновлення та поповнення матеріально-технічної бази згідно з сучасними вимогами. Відсутні кабінети хімії, обслуговуючої праці, лінгафонний кабінет та актові зали.

За результатами інтерв'ю з керівництвом школи та вивчення документації з'ясовано, що у закладі освіти розроблені правила щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки. Проводяться відповідні інструктажі та навчання з правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, що підтвердили під час анкетування більшість педагогічних працівників. Однак, у кабінетах інформатики, біології, фізики, під час спостереження, не виявлено інструкцій з охорони праці та безпеки життєдіяльності. Третина опитаних учнів зазначили, що учителі та керівництво школи регулярно із залученням спеціальних служб інформують щодо правил охорони праці, техніки безпеки під час занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій, 65% – вчителі інформують під час проведення навчальних занять.

У закладі освіти частково створено умови для харчування учнів і педагогів. Приміщення їдальні, столи, лавки, місце для видачі готових страв чисті та регулярно миються, проте у сервіруванні столів відсутні виделки та серветки. У їдальні наявні рукомийники з гарячою та холодною водою, мило, проте, відсутні паперові рушники. Буфет відсутній. Біля їдальні наявне щоденне меню, однак відсутнє перспективне.

Переважає більшість опитаних батьків відповіли, що їхня дитина харчується у шкільній їдальні та задоволена якістю харчування, проте 30% зазначили, що не задоволені харчуванням у школі. Половина опитаних учнів відмітили, що їжа у шкільній їдальні як правило смачна і корисна, однак 15% – зазначили, що їжа несмачна. Близько 90% педагогічних працівників школи задоволені умовами організації харчування у школі.

У всіх класних кімнатах є доступ до мережі Інтернет. Проте, на комп'ютерах у навчальних кабінетах відсутні обмеження доступу до сайтів з небажаним змістом, також не використовується антивірусне програмне забезпечення. За результатами анкетування переважна більшість учнів зазначили, що у школі проводяться інформаційні заходи щодо безпечного користування Інтернетом. Однак, близько половини опитаних батьків (45%) вказали, що у закладі освіти лише іноді проводиться робота з попередження кібербулінгу та безпечного користування мережею Інтернет.

У закладі освіти робота з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу відбувається шляхом спілкування керівництва школи зі здобувачами освіти. Посада практичного психолога у закладі освіти відсутня, системна робота з питань адаптації не налагоджена. Під час анкетування більшість батьків відповіли, що у



	<p>дитини ніколи не виникало проблем з адаптацією у закладі освіти. Проте, частина вказали, що іноді виникали.</p> <p>Переважає більшість опитаних педагогів зазначили, що у закладі освіти застосовуються заходи, що допомагають педагогічним працівникам адаптуватись до змін умов праці. Адаптація відбувається через діяльність фахових методичних об'єднань, наставництво.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>У закладі освіти створюється освітнє середовище, вільне від будь-яких форм насильства та дискримінації. Розроблено та оприлюднено план заходів із запобігання та протидії булінгу. Під час аналізу документації з'ясовано, що за останні три роки фактів булінгу у школі не зафіксовано, що підтвердили керівник та заступники керівника під час інтерв'ю.</p> <p>Під час опитування половина батьків зазначили, що у закладі постійно проводиться робота щодо попередження та зниження рівня дискримінації й насилля. Інша половина батьків відмітили, що відповідні заходи майже ніколи не проводяться. Однак, опитані вчителі відповіли, що з метою запобігання проявам дискримінації в закладі освіти проводять профілактичні бесіди, тематичні виховні заходи, надають ситуативні завдання, демонструють учням відповідні відеоролики, мультфільми з подальшим обговоренням, комунікують з батьками.</p> <p>Більшість опитаних учнів відмітили, що здебільшого охоче йдуть до школи. Це підтвердили майже всі опитані батьки. Проте, 20% – неохоче йдуть до школи. Серед причин учні виокремили небажання рано вставати та великий обсяг домашніх завдань. Майже всі педагоги під час анкетування зазначили, що задоволені освітнім середовищем та умовами праці у закладі освіти.</p> <p>За результатами опитування з'ясовано, що керівництво та педагогічні працівники закладу освіти проходять навчання, ознайомлюються з нормативно-правовими документами щодо виявлення ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому. Більшість опитаних педагогів відповіли, що такі заходи проводяться регулярно, 17% стверджують, що робота проводиться не більше 1-2 разів на рік. Разом з тим, 17% – що дана робота проводиться лише для учнів.</p> <p>Правила поведінки у закладі освіти учасниками освітнього процесу не розроблені та носять декларативний характер. Під час інтерв'ю із заступниками керівника з'ясовано, що правила поведінки у закладі освіти розробляються. Водночас, всі вчителі під час анкетування зазначили, що у закладі освіти розроблені правила поведінки, учасники освітнього процесу ознайомлені з ними та дотримуються їх. Проте, під час спостереження було виявлено, що вони розміщені у коридорі, у вигляді друкованого плакату 2006 року видавництва. Майже всі опитані учні зазначили, що правила поведінки розроблені, оприлюднені та вони їх дотримуються. Проте, частина учнів та представник учнівського самоврядування під час інтерв'ю відмітили навпаки, зазначивши, що дотримуються прийнятих давно загальношкільних правил.</p> <p>Водночас, під час спостереження виявлено, що у школі учасники освітнього процесу діють на засадах взаємоповаги. Не спостерігалися випадки образливої поведінки, прояви фізичного або</p>

	<p>психологічного насильства.</p> <p>Зі слів директора, встановлено, що з метою запобігання різним проявам насильства (у закладі освіти або вдома) здійснюється аналіз причин відсутності учнів на заняттях, проводиться відповідна комунікація з батьками. Переважна більшість опитаних батьків не зверталися з приводу булінгу, 15% – зазначили, що після звернення проблема булінгу вирішувалась конструктивно. Проте, анкетування учнів виявило, що половина опитаних учнів потерпали від поодиноких випадків булінгу та кепкування, з них 15% стверджують, що звернення щодо булінгу стосовно них допомогли лише на певний час. Натомість більшість опитаних вчителів відповіли, що таких випадків не було, а 35% – що у закладі освіти завжди реагують на їхні звернення про випадки булінгу. Такі результати свідчать про недостатню роботу керівництва та педагогів закладу освіти з попередження та профілактики булінгу.</p> <p>Психологічна служба у закладі освіти відсутня.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У закладі освіти не забезпечено безбар'єрного доступу до будівлі, можливості безперешкодного пересування між поверхами, контрастного, рельєфного маркування на стінах та підлозі, візуалізації призначення приміщень та вказівників.</p> <p>У закладі освіти не достатньо формуються навички здорового способу життя у здобувачів освіти. Аналіз педагогічної діяльності виявив, що формування ключових компетентностей знаходиться на низькому рівні. У ході спостереження за навчальними заняттями було встановлено, що вчителями проводиться недостатня робота з формування навичок здорового способу життя, дотриманням гігієни навчання. Так, лише на третині навчальних занять були проведені вправи з рухової активності та гімнастика для очей.</p> <p>Простір закладу освіти, обладнання, засоби навчання не сприяють формуванню ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти. Візуалізація на стінах застаріла. Обладнання та засоби навчання потребують поповнення та оновлення.</p> <p>Під час анкетування більшість учнів відповіли, що лабораторне та мультимедійне обладнання, комп'ютерна техніка та програми іноді використовуються під час навчання та в позаурочних заходах. Спортивна зала, спортивний майданчик та спортивний інвентар використовуються майже постійно.</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що на 25% відвіданих уроків вчителі приділяли увагу оволодінню учнями наскрізними вміннями та навичками ведення здорового способу життя.</p> <p>Бібліотека у закладі освіти виконує роль сховища для книг. Під час опитування 75% учнів зазначили, що відвідують бібліотеку тільки для отримання необхідної літератури та підручників, а 20% взагалі не користуються шкільною бібліотекою.</p>

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
----------------	-----------------------------

1.1.	<b>Вимагає покращення</b>
1.2.	<b>Вимагає покращення</b>
1.3.	<b>Низький</b>
<b>За напрямом 1.: Вимагає покращення</b>	

### За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	<p>У закладі освіти використовуються критерії оцінювання навчальних досягнень учнів, затверджені Міністерством освіти і науки України. Інформація про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів освіти на сайті закладу відсутня. Критерії для різних видів робіт у закладі не розроблялися, про що свідчить відсутність відповідних рішень педагогічної ради за останні три роки.</p> <p>Аналіз опитування педагогічних працівників, інтерв'ю із заступниками керівника показали, що більше половини вчителів (близько 65%) ознайомлюють учнів із критеріями оцінювання на початку навчального року, близько 70% – озвучують критерії за потреби під час проведення навчальних занять, контрольних чи самостійних робіт та на початку вивчення нової теми, 50% – пояснюють критерії оцінювання здобувачам освіти індивідуально. Лише 10% опитаних вчителів зазначили, що самостійно розробляють критерії оцінювання для кожного обов'язкового виду роботи. Більшість опитаних учнів відповіли, що вони отримують інформацію про критерії оцінювання результатів навчання від учителів на початку навчального року або семестру і 35% – під час виконання різних видів робіт на уроках.</p> <p>Проте, спостереження за навчальними заняттями дають підстави стверджувати, засвідчили, що критерії оцінювання навчальних досягнень учнів не оприлюднюються. Оцінювання на компетентнісному підході здійснюється переважно у початковій школі.</p> <p>Половина опитаних учнів та батьків зазначили, що учителі у більшості випадків справедливо, об'єктивно, добросовісно і неупереджено оцінюють результати навчання, інша частина переважно погоджується з даним твердженням.</p> <p>Також близько 70% опитаних учнів відмітили, що вчителі доступно пояснюють та аргументують виставлення оцінок ще до початку оцінювання, а після оцінювання завжди її обґрунтовують.</p>
2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня	<p>Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня у школі відсутнє. Як зазначили керівник закладу освіти та його заступники, моніторинг навчальних досягнень учнів відбувається у вигляді контрольних робіт (тематичних, підсумкових). За їх результатами відстежується динаміка навчальних досягнень учнів, яка розглядається на засіданнях педагогічної ради, нарадах при директорові. Також інформація про результати навчання учнів використовується у значній мірі для оцінювання якості роботи педагогів, підвищення іміджу закладу, частково для визначення тих аспектів у викладанні предметів і</p>

	<p>курсів, які потребують покращення. Проте, результати вивчення документації у закладі освіти засвідчили протилежне.</p> <p>Більшість опитаних учнів відповіли, що отримують від учителів зворотний зв'язок (75%), заохочення до подальшого навчання та визначення шляхів покращення його результатів. У свою чергу педагогічні працівники під час анкетування зазначили, що в переважній більшості вони мотивують учнів до вивчення предмету, дають їм можливість висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи, створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці.</p> <p>Результати спостережень експертів за навчальними заняттями показали, що лише окремі учителі використовують у своїй роботі елементи формуального оцінювання (надають час учням на обдумування відповідей, у більшості випадків супроводжують їхні відповіді уточнювальними запитаннями, забезпечували зворотний зв'язок щодо якості виконання завдань). Лише на деяких навчальних заняттях вчителі використовували у своїй діяльності прийоми само- та взаємооцінювання здобувачів освіти.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Система оцінювання навчальних досягнень учнів не спрямована на формування в них відповідальності за результати свого навчання, здатності до само оцінювання. За результатами спостережень за навчальними заняттями, з'ясовано, що вчителі практично не надають можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності, у поодиноких випадках застосовують прийоми само- та взаємооцінювання здобувачів освіти, рідко стимулюють учнів до самостійності суджень та проявів ініціативності, вкрай рідко застосовують групові форми роботи, що не сприяє відповідальному ставленню здобувачів освіти до процесу навчання. Згідно з результатами опитування лише 20% учнів постійно здійснює самооцінювання результатів своєї роботи під час занять.</p> <p>Водночас, близько 95% опитаних учнів зазначили, що відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, проте 5% стверджують, що освітній процес у школі не сприяє відповідальному ставленню до навчання. Разом з тим, всі опитані учні розуміють, що результати навчання залежать від їхньої праці та наполегливості, також 55% учнів зазначили, що їх успіхи залежать від рівня викладання, 70% – від їхньої праці та батьків, які мотивують їх до навчання, а 25% – від об'єктивного/необ'єктивного оцінювання.</p>

### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	<b>Вимагає покращення</b>
2.2.	<b>Вимагає покращення</b>
2.3.	<b>Вимагає покращення</b>
<b>За напрямом 2.: Вимагає покращення</b>	



**За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p>	<p>Результати вивчення педагогічної діяльності, форм самоаналізу вчителями власної професійної діяльності, опитування вчителів показали, що більшість педагогічних працівників самостійно розробляють календарно-тематичне планування (далі – КТП), яким користуються під час навчальних занять. Також аналізують ефективність свого КТП, його виконання і результати планування наприкінці навчального року. Близько половини вчителів за необхідності змінюють розподіл годин за темами, вносять зміни і доповнення. Всі педагоги зазначили, що не відчувають втручання керівництва у процес розробки КТП.</p> <p>Експертами було відмічено, що під час навчальних занять учителі в переважній більшості приділяють увагу формуванню двох-трьох ключових компетентностей. Найбільше спостерігався розвиток та формування такої компетентності як спілкування державною мовою. Близько половини вчителів здійснюють формування компетентностей у галузі природничих наук, екологічної компетентності та навчання впродовж життя, спілкуванню іноземними мовами. Чверть – математичної, інформаційно-комунікаційної, громадянської і соціальної компетентностей. Найменше вчителі приділяли увагу формуванню культурній компетентності (15%) і лише деякі вчителі – інноваційності, підприємливості та фінансовій грамотності.</p> <p>Близько третини опитаних учителів поширюють власний педагогічний досвід у матеріалах та виступах на конференціях, у професійних спільнотах соціальних мереж, лише 6% – на освітніх онлайн-платформах. Водночас, близько 50% – не мають оприлюднених освітніх ресурсів.</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що менше половини вчителів використовують зміст предмету для формування суспільних цінностей в учнів. Дистанційне навчання у закладі освіти здійснювалося за допомогою платформи Google Classroom. Разом з тим, експерти зазначили, що на більшості відвіданих навчальних занять учителі використовували обладнання та засоби навчання для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Керівництво закладу створює умови для постійного підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників.</p> <p>Аналіз анкетування вчителів засвідчив, що для свого професійного зростання вони обирають наступні теми: використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (70%), методичні аспекти викладання предметів та курсів (47%) та форми організації освітнього процесу і безпечне освітнє середовище (41%) тощо. Водночас, 18% обрало організацію інклюзивної форми навчання та 12% – формування в учнів громадянської позиції. Основними формами підвищення кваліфікації педагога зазначають:</p>

	<p>проходження курсів на базі Полтавського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти імені М. В. Остроградського, а також участь у вебінарах, тренінгах, майстер-класах, методичних семінарах. За словами заступників керівника, умови, створені у закладі, сприяють інноваційній діяльності. Проте, інноваційна діяльність та експериментальна робота всеукраїнського або регіонального рівнів на базі закладу освіти не проводиться. До експертної роботи педагогічні працівники не залучаються.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>У школі налагоджено конструктивну співпрацю між усіма учасниками освітнього процесу. Більшість педагогічних працівників закладу освіти використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських відносин зі здобувачами освіти. Більшість учителів під час навчальних занять застосовують особистісно-орієнтований підхід (здебільшого у початковій школі), прослідковується повага вчителя до кожної дитини, її цілей, запитів та інтересів.</p> <p>Більшість опитаних учнів (70%) зазначили, що їхня думка завжди і в повній мірі вислуховується і враховується вчителями під час проведення уроків, 25% – що їхня думка враховується з окремих предметів.</p> <p>70% опитаних батьків стверджують, що педагогічні працівники закладу освіти завжди забезпечують зворотний зв'язок із ними, проте 30% – що це відбувається лише в окремих випадках. Батьки під час анкетування відмітили, що у розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною найчастіше розраховують на допомогу класного керівника, а вже потім директора школи.</p> <p>У закладі освіти налагоджено професійну співпрацю, яка здійснюється завдяки роботі методичних об'єднань вчителів, взаємовідванню уроків. За результатами анкетування педагогічних працівників з'ясовано, що у закладі створені всі умови для співпраці.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності</p>	<p>Під час спостереження за навчальними заняттями лише окремі вчителі вказували джерело походження та авторство матеріалів, які використовували під час навчальних занять (переважно у початковій школі). Експерти відмітили лише на деяких відвіданих навчальних заняттях, що вчителі наголошували про правила дотримання академічної доброчесності, звертали увагу на цінність самостійного виконання завдань та добирали вправи, що унеможливають списування. Це свідчить про відсутність системного підходу з реалізації політики академічної доброчесності у закладі освіти.</p> <p>Водночас 60% опитаних учнів зазначили, що з ними регулярно проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються. Проте, 10% учнів вказали, що подібні бесіди проводяться, але нерегулярно, 20% – тільки на початку навчального року, а ще 10% – вказали, що подібні заходи не проводились.</p>

#### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	<b>Вимагає покращення</b>
3.2.	<b>Низький</b>

3.3.	<b>Достатній</b>
3.4.	<b>Вимагає покращення</b>
<b>За напрямом 3.: Вимагає покращення</b>	

#### За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>У закладі освіти розроблено Стратегію розвитку Слободо-Петрівської загальноосвітньої школи I-III ступенів Гребінківської міської ради Полтавської області на 2020-2024 роки, але документ не затверджено засновником в установленому порядку.</p> <p>Стратегія містить основні операційні цілі та завдання, а також шляхи її реалізації через проекти «Освітній процес», «Методичне забезпечення освітнього процесу», «Управління закладом освіти», «Кадрове забезпечення освітнього процесу», «Інформаційно-освітнє середовище», «Виховна система», «Здорова особистість», «Соціально-психологічний супровід», «Матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу». Кожен з проектів передбачає зміст роботи (заходи), очікувані результати, терміни виконання та відповідальних виконавців.</p> <p>У стратегії помітна відсутність конкретики, оскільки чіткі завдання, які необхідно реалізовувати у розрізі визначених проектів, протягом кожного року окремо не вказано. Питання щодо розгляду і схвалення стратегії розглядалося на засіданнях педагогічної ради. Під час опитування 12% педагогів зазначили, що брали участь у її розробці.</p> <p>У закладі розроблено, погоджено педагогічною радою та радою закладу й затверджено директором річний план роботи на 2021/2022 навчальному році. Розділи річного плану змістовно не відповідають завданням стратегії розвитку, а містять лише поточні завдання. До формування річного плану залучалися представники учнівського самоврядування в частині організації виховної роботи.</p> <p>Під час інтерв'ю заступники керівника зазначили, що річний план розроблено спільно з педагогічним колективом закладу. Під час опитування третина педагогів закладу освіти (35%) зазначили, що брали участь у його розробці. Така ж частка педагогів залучалась до підготовки правил внутрішнього розпорядку.</p> <p>Також, за результатами анкетування встановлено, що більшість педагогів закладу залучається до розробки документів, однак 20% педагогів не брали участі в розробленні жодного документу.</p> <p>Зі слів керівника школи аналіз реалізації річного плану роботи за попередній навчальний рік здійснюється під час підготовки річного звіту керівника, вносяться необхідні зміни на наступний навчальний рік.</p> <p>За результатами опитування та вивчення документації з'ясовано, що педагогічна рада закладу освіти функціонує системно й ефективно, розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально і демократично. Однак, 40% опитаних педагогів відмітили, що помітна відсутність активності у вчителів під час прийняття рішень.</p> <p>У закладі освіти розроблено, затверджено та оприлюднено</p>

	<p>Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, у розробці якого брали участь адміністрація та педагогічні працівники.</p> <p>Проте, Положення за своїм змістом не є функціональним і не визначає процедуру самооцінювання, яке у закладі освіти ще не проводилося.</p> <p>Керівництво вживає заходи для створення належних умов для діяльності закладу, співпрацює із засновником та спонсорами. Аналізується стан матеріально-технічної бази закладу, наявний перелік необхідних завдань у стратегії розвитку закладу (Розділ 9. «Матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу») та річному плані роботи закладу.</p> <p>Керівником закладу для вдосконалення освітнього середовища (за останні три роки) підготовлено листи-клопотання до засновника, залучено благодійні/спонсорські кошти.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>У закладі освітній процес формується на засадах довіри, дотриманні етичних норм та прозорості. Керівництво закладу сприяє створенню психологічно комфортного середовища, яке забезпечує конструктивну взаємодію здобувачів освіти, їхніх батьків, педагогічних та інших працівників закладу освіти, а також громадою.</p> <p>Переважна більшість педагогічних працівників, як показало анкетування, вважають, що керівництво та педагогічні працівники співпрацюють і забезпечують зворотний зв'язок щодо їхньої праці з усіма учасниками освітнього процесу.</p> <p>Така ж частка вчителів відповіли, що можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва. Керівництво закладу освіти доступне до спілкування з учасниками освітнього процесу, представниками місцевої громади.</p> <p>Під час інтерв'ю із заступниками директора з'ясовано, що практикуються різноманітні форми професійної комунікації з учасниками освітнього процесу та місцевою громадою (класні та загальношкільні збори, години спілкування, телефонні розмови, зустрічі, під час проведення святкових заходів тощо).</p> <p>Так, більшість опитаних учасників освітнього процесу зазначили, що їм завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти і досягти взаєморозуміння.</p> <p>Найчастіше допомогу у розв'язанні проблемних ситуацій батьки отримують від класних керівників (80%), від директора (50%), значно менше від заступника керівника (25%), педагогів школи (10%) та інших батьків (10%).</p> <p>Однак, лише половина опитаних батьків (55%) вважають, що школа враховує їх думку під час прийняття важливих управлінських рішень.</p> <p>Усі звернення розглядаються в усній формі та невідкладно, що підтвердили переважна більшість учнів під час анкетування. У закладі наявна книга реєстрації звернень громадян, однак звернення у ній не зафіксовані і, за словами директора, не надходили.</p> <p>Інформація про діяльність закладу висвітлюється на сайті закладу. Однак, на сайті не розміщені правила поведінки у закладі освіти, які, за словами заступників директора, наразі розробляються.</p>



	<p>Також, за результатами анкетування переважна більшість батьків вказали, що інформацію про заклад освіти отримують від класного керівника (85%) та на батьківських зборах (70%), менше половини опитаних – зі спільноти в соціальних мережах (45%).</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>У закладі освіти укомплектовано кадровий склад. Всі педагогічні працівники закладу освіти працюють за фахом.</p> <p>Для мотивації педагогічних працівників керівництво закладу застосовує заходи морального (грамоти, подяки на рівні міста, області) та матеріального заохочення.</p> <p>Майже всі педагогічні працівники (95%), як показало анкетування, вважають, що у закладі створено умови для їх професійного розвитку, постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації.</p> <p>Під час інтерв'ю із заступниками керівника з'ясовано, що вчителі, які атестуються залучаються до тренінгів, семінарів. Під час атестації та підвищення кваліфікації педагоги можуть користуватися комп'ютерним обладнанням та іншими необхідними засобами закладу. Практикується взаємовідвідування уроків та взаємодопомога.</p> <p>На засіданнях педагогічної ради розглядаються питання підвищення кваліфікації.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У закладі створені умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Під час анкетування всі батьки відмітили, що їхні права, як учасників освітнього процесу практично не порушуються, 80% учнів зазначили, що їх права у закладі дотримуються, решта – переважно не порушуються, вчителі – 85% і 15 % відповідно.</p> <p>За результатами анкетування та опрацювання інтерв'ю, встановлено, що думки й побажання здобувачів освіти та їх батьків враховується під час прийняття важливих управлінських рішень. Більшість учасників опитування (55%) вважають, що їх думки й пропозиції враховуються повністю, решта (45%) - частково.</p> <p>Також, переважна більшість педагогічних працівників (85%) вважають, що керівництво враховує їх пропозиції щодо підвищення якості освітнього процесу та можуть без побоювань висловлювати власну думку й конструктивно вирішувати будь-яку проблемну ситуацію.</p> <p>У закладі функціонує учнівське самоврядування, що залучається до виховних заходів, культурно-масової роботи, догляду за довкіллям, бере участь у проєкті «Облаштування школи», плануванні та проведенні культурно-спортивних заходів відповідно до Плану роботи школи та вивченні питання щодо організації харчування в школі.</p> <p>Керівництво закладу підтримує освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу, організовує виїзні екскурсії, пізнавальні заходи із відвідуванням історичних місць краю та країни, сприяє участі у проєкті «Батарейки, здавайтесь», випуску шкільної газети «Джерело».</p> <p>Більшість опитаних учнів зазначили, що беруть участь в ініціативних заходах, проєктах, які організуються в класах постійно, 30% – часто та 15% – іноді. Як показало анкетування, участь у заходах переважна більшість учнів (75%) бере з власної</p>

	<p>ініціативи.</p> <p>Режим роботи закладу та розклад навчальних занять забезпечує рівномірне навчальне навантаження, сформоване відповідно до навчального плану (освітня програма відсутня), з урахуванням санітарно-гігієнічних норм та потреб учасників освітнього процесу.</p> <p>Під час інтерв'ю заступники керівника закладу зазначили, що при складанні розкладу керуються робочим навчальним планом, санітарно-гігієнічними нормами, враховують навчальне навантаження та вікові особливості здобувачів освіти.</p> <p>Представники учнівського самоврядування до розробки розкладу навчальних занять не залучались. Проте, опитані учні вважають, що він складений оптимально.</p> <p>Переважну більшість опитаних здобувачів освіти та їх батьків задовольняє організація освітнього процесу у закладі, враховуючи розклад навчальних занять.</p> <p>У закладі створюються умови для реалізації індивідуальних освітніх траєкторій для 3-х учнів, які навчаються за індивідуальною формою (педагогічний патронаж) у зв'язку зі станом здоров'я. Для дітей, що перебувають на індивідуальному навчанні розроблено індивідуальні навчальні плани, до складання яких залучалися батьки дітей.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>У закладі освіти розроблене, затверджене рішенням педагогічної ради та оприлюднене на сайті закладу Положення про академічну доброчесність.</p> <p>За результатами анкетування та інтерв'ю з'ясовано, що в закладі вживаються заходи, спрямовані на формування академічної доброчесності, зокрема, проводяться бесіди із учнями та педагогічними працівниками.</p> <p>Однак, до розробки Положення про академічну доброчесність учнівське самоврядування не залучалось. Більшість опитаних учнів (60%) відповіли, що регулярно проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності, а саме: неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються.</p> <p>За результатами анкетування педагогічних працівників, встановлено, що для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності вони проводять бесіди з учнями та застосовують завдання, що унеможливають списування, використовують методичні матеріали із зазначенням посилання на них, самостійно складають перевірочні завдання, вказуючи першоджерела публікацій та конспектів.</p> <p>Керівництво закладу забезпечує постійне проведення інформаційних та освітніх заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, про що зазначили під час опитування майже усі педагогічні працівники (95%).</p> <p>Однак, результати анкетування учнів показали, що більшість опитаних отримує інформування під час уроків (50%), бесід (45%), позаурочних заходів (30%), а також через електронні ресурси та індивідуальну роботу (по 15%). Проте, 25% опитаних зазначили, що вчителі і керівництво про негативне ставлення до корупції практично не інформують.</p>

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	<b>Вимагає покращення</b>
4.2.	<b>Достатній</b>
4.3.	<b>Вимагає покращення</b>
4.4.	<b>Вимагає покращення</b>
4.5.	<b>Достатній</b>
<b>За напрямом 4: Вимагає покращення</b>	

**Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:**

Внутрішня система забезпечення якості освіти у закладі перебуває на початковому етапі формування. У жовтні 2020 року у школі затверджено та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення). До розроблення даного документу долучалися тільки педагогічні працівники закладу освіти.

Проте, Положення за своїм змістом не є функціональним і не визначає процедуру самооцінювання, яке у закладі освіти ще не проводилося.

**Голова експертної групи**

заступник начальника управління –  
начальник відділу інституційного аудиту  
управління Державної служби якості освіти  
у Полтавській області



МИРОНЕНКО Л. Л.

07.10.2021 р.