



**ГРЕБІНКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

РІШЕННЯ

22 грудня 2025 року

№ 295

Про затвердження висновку
щодо доцільності позбавлення
батьківських прав XXXXXX

Керуючись статтею 34 б) Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», відповідно до статей 8, 12 Закону України «Про охорону дитинства», пунктів 4, 5 статті 19 Сімейного кодексу України, пункту 3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року № 866 (із змінами), враховуючи рекомендації опікунської ради при виконавчому комітеті Гребінківської міської ради від 22.12.2025 (протокол №12) та інтереси і права дитини, виконавчий комітет Гребінківської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Затвердити висновок органу опіки та піклування щодо доцільності позбавлення батьківських прав XXXXXX, XXXXX року народження, відносно його неповнолітньої дочки XXXXXX, XXXXXX року народження (додається).

Міський голова

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО

Додаток до рішення
виконавчого комітету
Гребінківської міської ради
від 22 грудня 2025 року № 295

ВИСНОВОК ОРГАНУ ОПІКИ ТА ПІКЛУВАННЯ

щодо доцільності позбавлення батьківських прав XXXXXX, XXXXX
року народження, відносно його неповнолітньої дочки XXXXXX, XXXXX року
народження

Відповідно до статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав, орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок на підставі документів, які стосуються справи.

Відповідно статті 150 Сімейного кодексу України, статей 8, 12 Закону України „Про охорону дитинства” батьки зобов'язані піклуватися про своїх дітей, про їх фізичний та духовний розвиток, забезпечувати їм достатній життєвий рівень, право на освіту та охорону здоров'я, зобов'язані забезпечити здобуття дитиною повної загальної середньої освіти, готувати їх до самостійного життя; кожна дитина має право на рівень життя, достатній для її фізичного, інтелектуального, морального, культурного, духовного і соціального розвитку, батьки або особи, що їх замінюють, несуть відповідальність за створення умов, необхідних для всебічного розвитку дитини. На законодавчому рівні врегульовано правовий обов'язок, що передбачає наявність взаємних прав та обов'язків між батьками та дитиною. Розірвати його можливо лише в судовому порядку.

05.11.2025 року до служби у справах дітей надійшов лист служби у справах дітей Дмитрівської сільської ради Бучанського району Київської області про те, що в родині XXXXXXXX з червня 2025 року проживає неповнолітня XXXXXXXX року народження. Мати дитина, XXXXXX померла у 2024 році. Батько дитини, XXXXXX, вже тривалий час ухиляється від виконання батьківських обов'язків щодо виховання та утримання доньки, не спілкується з дитиною, не утримує її, не займається її вихованням, взагалі не цікавиться її особистим життям та здоров'ям, успіхами дитини в школі та її поведінкою. До переїзду в с. XXXXX XXXXXXXX проживала в м. XXXXX, спочатку у старшої сестри, потім у знайомих. Неповнолітня XXXXXXXX бажає проживати в родині XXXXXXXX та просила позбавити її батька батьківських прав

стосовно неї, про що написала заяву. Служба у справах дітей Дмитрівської сільської ради Бучанського району звернулася до Служби у справах дітей Гребінківської міської ради щодо необхідності соціально-правового захисту неповнолітньої XXXXXXXX.

З метою підготовки висновку органу опіки та піклування про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав XXXXXXXX, Службою у справах дітей Гребінківської міської ради 13.11.2025 року направлено лист Гребінківському центру соціальних служб щодо проведення оцінки потреб сім'ї та надання соціальних послуг сім'ї. 28.11.2025 року надійшла відповідь директора ГМЦСС про те, що соціальні працівники намагались працювати з XXXXXXXX особисто (двері помешкання не відчинив), по телефону відповів один раз, пообіцяв прийти, проте на зустріч не з'явився, залишали повідомлення на Viber (на жодне повідомлення не відреагував). Фактично XXXXXXXX самоусунувся від виховання доньки XXXXXXXX: тривалий час живе окремо та зневажає потреби доньки.

19.11.2025 року здійснено виїзд за адресою: XXXXXXXXX Лубенського району, де проживає XXXXXXXX. Подвір'я та будинок знаходяться в занедбаному стані, на подвір'ї хаші та безлад. Двері ніхто не відчинив. Сусіди повідомили, що дуже рідко бачать XXXXXXXX. Під час розмови по телефону XXXXXXXX пояснив працівникам служби у справах дітей, що в будинку холодно, умови для проживання дитини не створені, він зараз проживає в знайомого, проте адресу проживання не повідомив.

31.10.2025 року на засіданні опікунської ради Гребінківської міської ради розглядалось питання про доцільність/недоцільність повернення неповнолітньої XXXXXXXX батьку. Під час засідання XXXXXXXX розповіла, що коли закінчила 9 клас, то поїхала до сестри в м. XXXXXXXX, проживала з нею, потім переїхала проживати до подруги XXXXXXXX, а з червня 2025 року проживає в родині XXXXXXXX та XXXXXXXX. До батька повертатись не хоче, бо він п'є алкоголь, кричить, буває агресивний. Часто телефонувала батьку, але він не відповідав на її телефонні дзвінки. Зателефонував був влітку 2024 року, попросив привезти документи матері, щоб оформити пенсію по втраті годувальника. Проте коштів на утримання їй не надавав. XXXXXXXX повідомив, що вони разом з дружиною прихистили XXXXXXXX, яка виявилась доброю, чемною дитиною. Дізнавшись її життєву історію, до вирішення питання про подальше її влаштування, родиною опікуються нею, допомогли з лікуванням, влаштували в ліцей в с. XXXXXXXX, купують їй одяг, взуття, речі за потреби. Між XXXXXXXX та їхнім одинадцятирічним сином склались дружні стосунки. З червня 2025 року по перше грудня, час коли XXXXXXXX проживає в його родині, батько дівчинки не цікавився долею доньки, її навчанням здоров'ям, коштів на утримання не

надавав, не створив належних умов для її розвитку, виховання та навчання. Тому було прийнято рішення виконавчого комітету Гребінківської міської ради про недоцільність повернення дитини батьку.

Під час розмови з працівниками служби у справах дітей ХХХХ розповіла, що батько не відповідає на її телефонні дзвінки, не передзвонює їй, за останні два роки спілкувалась з ним телефоном лише декілька раз. Після останньої телефонної розмови отримала від батька голосове повідомлення з погрозами. Перед засіданням опікунської ради разом із ХХХХХХ приїхали до будинку, де вона проживала разом з батьками, проте двері ніхто не відкрив. Дівчина просила позбавити батька батьківських прав відносно неї, бо він уже два роки ухиляється від виконання батьківських обов'язків, про що написала заяву.

Будь-які дії та рішення щодо дитини мають ґрунтуватися на принципі найкращого забезпечення її інтересів. Стаття 12 Конвенції ООН про права дитини гарантує право дитини, здатній сформулювати власні погляди, вільно висловлювати ці погляди з усіх питань, що стосуються дитини, причому поглядам дитини приділяється належна увага згідно з її віком і зрілістю. В статті 171 Сімейного кодексу України зазначено, що дитина має право на те, щоб бути вислуханою посадовими особами з питань, що стосуються її особисто, а також питань сім'ї. Дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав.

ХХХХХ у своєму віці усвідомлює необхідність позбавлення батька батьківських прав через ухилення його від виконання батьківських обов'язків, про, що і висловлює свої погляди, це свідчить про порушення її права та необхідність у соціально-правовому захисті дитини.

Відповідно до статті 166 Сімейного кодексу України позбавлення батьківських прав є виключною мірою, яка тягне за собою серйозні правові наслідки як для батька, так і для дитини. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку у кращу сторону неможливо. Дитина має бути захищена від усіх форм недбалого ставлення. Найкраще забезпечення інтересів дитини має бути керівним принципом для тих, хто несе відповідальність за дитину, насамперед таку відповідальність несуть її батьки. Інтереси дитини мають пріоритет над інтересами дорослих чи установ, а батьки несуть первинну відповідальність за виховання та розвиток дитини.

На підставі вищевикладеного, керуючись вимогами, статей 150, 164, 165, 166 Сімейного кодексу України, статей 8, 12, 17 Закону України «Про охорону дитинства», та з метою забезпечення у максимально можливій мірі права дитини на життя та здоровий і повноцінний розвиток, враховуючи висновок служби у справах дітей Гребінківської міської ради від 15.12.2025 №01-27/480 щодо доцільності позбавлення батька батьківських прав відносно дитини, орган

опіки та піклування вважає, що у найкращих інтересах дитини є забезпечення її розвитку у безпечному, спокійному, стійкому середовищі, тому вважає доцільним позбавлення батьківських прав XXXXXXXX, XXXX року народження, відносно його неповнолітньої дочки XXXXXXXX, XXXXX року народження.

Міський голова

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО

Начальник служби
у справах дітей

Валентина ЖОЛОБЕЦЬКА