



**ГРЕБІНКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
РІШЕННЯ**

18.12.2024

№ 286

Про затвердження висновку органу опіки та піклування
для подання до Харківського районного суду Харківської області
до розгляду цивільної справи №XXXXX за позовом XXXXX до XXXXX про
позбавлення батьківських прав

Керуючись статтею 34 б) Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», відповідно до статей 8, 12 Закону України «Про охорону дитинства», пунктів 4, 5 статті 19 Сімейного кодексу України, пункту 3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування пов'язаних із захистом прав дитини» (із змінами), враховуючи рекомендації опікунської ради при виконавчому комітеті Гребінківської міської ради від 18.12.2024 (протокол № 13) та інтереси і права дітей, виконавчий комітет Гребінківської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Затвердити висновок органу опіки та піклування для подання до Харківського районного суду Харківської області до розгляду цивільної справи №XXXXX за позовом XXXXX до XXXXX про позбавлення батьківських прав, та подати його до суду (додається).
2. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Радченко Л.М.

Міський голова

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО

Додаток до рішення
виконавчого комітету
Гребінківської міської ради
від 18.12.2024 № 286

ВИСНОВОК ОРГАНУ ОПІКИ ТА ПІКЛУВАННЯ
для подання до Харківського районного суду Харківської області
до розгляду цивільної справи №XXXX за позовом XXXXX до XXXXX про
позбавлення батьківських прав

На виконання ухвали Харківського районного суду Харківської області, справа XXXXX, за позовом XXXX до XXXXX про позбавлення батьківських прав стосовно його малолітніх синів XXXX, XXXX р.н., та XXXX, XXXX р.н., відповідно до статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав, орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок на підставі відомостей, у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, а також на підставі інших документів, які стосуються справи.

Суд може не погодитися з висновком органу опіки та піклування, якщо він є недостатньо обґрунтованим, суперечить інтересам дитини.

Відповідно статті 150 Сімейного кодексу України, статей 8, 12 Закону України «Про охорону дитинства» батьки зобов'язані піклуватися про своїх дітей, про їх фізичний та духовний розвиток, забезпечувати їм достатній життєвий рівень, право на освіту та охорону здоров'я, зобов'язані забезпечити здобуття дитиною повної загальної середньої освіти, готувати їх до самостійного життя; кожна дитина має право на рівень життя, достатній для її фізичного, інтелектуального, морального, культурного, духовного і соціального розвитку, батьки або особи, що їх заміняють, несуть відповідальність за створення умов, необхідних для всебічного розвитку дитини. На законодавчому рівні врегульовано правовий обов'язок, що передбачає наявність взаємних прав та обов'язків між батьками та дитиною. Розірвати його можливо лише в судовому порядку.

XXXXX та XXXX перебували у шлюбі з XXXX по XXXX рік. Від шлюбних відносин мають двох малолітніх дітей XXXX, XXXX року народження, та XXXX, XXXX року народження. Після розлучення діти залишилися проживати з матір'ю. Діти народилися та проживали в Харківській області, зареєстроване місце проживання дітей разом з матір'ю в Полтавській області, Лубенський район, XXXX. Діти були взяті на облік як внутрішньо переміщені особи з 06.04.2022 року.

01.08.2024 XXXXX повідомила, що вона з дітьми з травня 2024 року знаходиться у Республіці Франції.

На момент перебування матері та дітей в XXXX Полтавської області 13.03.2024 року обстежено умови проживання за адресою: Полтавська область, XXXX. XXXX разом з трьома дітьми проживала в двокімнатній квартирі своєї

матері. Потреби дітей забезпечені. За словами ХХХХ з батьком двох менших дітей, ХХХХ, вона проживала з січня 2018 року по грудень 2020 року с. ХХХХ Харківської області. В грудні 2020 року ХХХХ разом з дітьми переїхала проживати в ХХХХХ. Батько дітей залишився проживати в с. ХХХХ Харківської області та працював комірником ХХХХХ ХХХХ. У травні 2021 року ХХХХ подала до Харківського районного суду позовну заяву про стягнення аліментів на утримання синів ХХХХ та ХХХХ. Рішенням Харківського районного суду від ХХХХ року її заява задоволена. Станом на 09.01.2024 року ХХХХ мав борг по сплаті аліментів у сумі 138825 гривень. Станом на 30.08.2024 борг по сплаті аліментів становить 157721,44 грн. Відомості про боржника ХХХХ внесені до Єдиного реєстру боржників.

У липні 2021 року ХХХХХ звернувся до суду з позовом про виключення відомостей про батька з актового запису про народження дітей ХХХХ та ХХХХХ. Ухвалою Харківського районного суду від 19.12.2023 року позовну заяву батька дітей залишили без розгляду в зв'язку із неявкою позивача на судові засідання (про причини неявки ХХХХ суд не повідомив). Влітку 2022 року ХХХХ повідомила, що разом з дітьми виїхала до Латвії, восени 2023 року повернулася до ХХХХ. Протягом часу проживання малолітніх ХХХХ та ХХХХ в ХХХХ, за словами ХХХХХ, батько дітей, з дітьми не спілкувався, коштів на їх утримання не надавав, аліменти не сплачував, про їхнє здоров'я не піклувався, вихованням не займався.

На обліку служби у справах дітей малолітні ХХХХХ та ХХХХ як такі, що опинились у складних життєвих обставинах не перебували та не перебувають. Повідомлень про притягнення до адміністративної відповідальності матері чи батька за неналежне виконання батьківських обов'язків до служби у справах дітей Гребінківської міської ради не надходили. Під час обстеження умов проживання дітей в ХХХХ, встановлено, що мати виховує та утримує дітей належним чином.

Питання щодо доцільності чи недоцільності позбавлення батьківських прав ХХХХХХ відносно його малолітніх дітей ХХХХ, ХХХХ року народження, ХХХХ, ХХХХ року народження, неодноразово розглядалися на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Гребінківської міської ради. У зв'язку з тим, що ніякого зворотнього зв'язку від батька дітей не було, а листи-запрошення, які адресовані ХХХХ за фактичним місцем його проживання, яке вказано в позовній заяві, було повернуто з відміткою «адресат відсутній за вказаною адресою», то розгляд питання переносили на наступне засідання опікунської ради з метою дотримання рівних прав матері і батька відносно дітей. З метою з'ясування місця перебування ХХХХ. Гребінківською міською радою було направлено запит на інформацію в Державну прикордонну службу України щодо перетину державного кордону ХХХХ Держприкордонслужба України повідомила, що не має правових підстав для надання інформації про перетин кордону/лінії розмежування з тимчасово окупованою територією ХХХХХ, оскільки така інформація є інформацією з обмеженим доступом, та стосується приватного життя особи і, відповідно до пункту 4 частини 1 статті 10 Закону України «Про доступ до публічної

інформації» та рішення Конституційного суду України від 20.01.2012 №2-рп/2012, може бути надана за рішенням суду.

В розгляді питання щодо позбавлення батьківських прав ХХХХ відносно його дітей, він жодного разу участі не брав, бо його не вдається запросити на засідання комісії, місце перебування батька дітей органу опіки та піклування невідоме. На зв'язок він не виходить. Інформація про оголошення його в розшук до служби у справах дітей Гребінківської міської ради не надходила.

На засіданні опікунської ради ХХХХ рекомендовано звернутися до Державної виконавчої служби щодо примусового стягнення аліментів з ХХХХ, адже це може бути підставою для оголошення його в розшук, а також звернутися до Національної поліції України з заявою про кримінальне правопорушення за ч. 1 ст. 164 Кримінального кодексу України щодо злісного ухилення ХХХХХХ від сплати встановлених рішенням суду коштів на утримання дітей (аліментів).

Служба у справах дітей Гребінківської міської ради не володіє інформацією про фактичне місце проживання, перебування батька дітей та наявними доказами щодо виконання чи невиконання батьком своїх обов'язків відносно дітей, які необхідні для належного дослідження обставин справи. Інформація про перебування ХХХХХХ в Гребінківській міській територіальній громаді відсутня. Діти в громаді проживали деякий час, як внутрішньо переміщені особи, але на даний час інформація відсутня про їхнє фактичне проживання в ХХХХ.

Відповідно до статті 166 Сімейного кодексу України позбавлення батьківських прав є виключною мірою, яка тягне за собою серйозні правові наслідки як для батька, так і для дітей. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батька у кращу сторону неможливо. Інформацією про фактичний стан виконання батьківських обов'язків ХХХХХХ орган опіки та піклування не володіє у зв'язку з тим, що батько дітей не проживає в Гребінківській міській територіальній громаді. В рішенні Харківського районного суду Харківської області від ХХХХ, справа №ХХХХ за позовом ХХХХ до ХХХХ, про стягнення аліментів на утримання дітей судом з пояснень відповідача встановлено, що ХХХХ отримував соціальну допомогу як особа з інвалідністю. В листі відділу з питань відрахувань Управління з питань виплат Головного управління ПФУ в Харківській області від ХХХХ р., №ХХХХ зазначено, що згідно отриманої постанови державного виконавця від 22.08.2024 про звернення стягнення з пенсії боржника ХХХХХХ аліментів на користь ХХХХ на утримання дітей, проводити не має можливості, так як боржнику з 01.04.2024 призупинено нарахування пенсійних виплат по причині «не пройдено фізичну ідентифікацію». Орган опіки та піклування Гребінківської міської ради також не володіє інформацією про ХХХХ і може діяти в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією України.

На підставі вищевикладеного, враховуючи інформацію зазначену в наявних матеріалах справи та заслухавши лише пояснення матері дітей, враховуючи пропозиції опікунської ради при виконавчому комітеті

Гребінківської міської ради від 18.12.2024 (протокол №13), та у зв'язку з тим, що орган опіки та піклування не має жодної офіційної інформації про місце знаходження батька дітей, та не має можливості вислухати його на засіданні чи в інший спосіб, а також у зв'язку з тим, що діти фактично постійно в громаді не проживають, орган опіки та піклування не може надати об'єктивного висновку щодо доцільності чи недоцільності позбавлення батьківських прав XXXXX, XXXXX року народження, стосовно його малолітніх синів XXXXX, XXXX року народження, та XXXXX, XXXX року народження.

Міський голова

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО

Начальник служби
у справах дітей

Валентина ЖОЛОБЕЦЬКА