



**ГРЕБІНКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
РІШЕННЯ**

10.10.2024

№ 227

Про затвердження висновку про
доцільність усиновлення та відповідність
його інтересам дитини

Керуючись статтею 34 б) Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», відповідно до статті 11 Закону України «Про охорону дитинства», статей 17, 208 Сімейного кодексу України, пункту 91 Порядку провадження діяльності з усиновлення та здійснення нагляду за дотриманням прав усиновлених дітей, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.10.2008 року №908 (із змінами), розглянувши заяву гр. ХХХ від 12.09.2024, на підставі поданих документів, враховуючи рекомендації опікунської ради при виконавчому комітеті Гребінківської міської ради від 10.10.2024 (протокол № 11) та інтереси і права дітей, виконавчий комітет Гребінківської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Затвердити висновок органу опіки та піклування про доцільність усиновлення та відповідність його інтересам дитини ХХХ року народження.
2. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Волошина В. А.

Міський голова

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО

ВИСНОВОК ОРГАНУ ОПІКИ ТА ПІКЛУВАННЯ
про доцільність усиновлення та відповідність його інтересам дитини
XXX року народження

У вересні 2024 року до служби у справах дітей надійшли документи XXX року народження із заявою про надання висновку щодо його можливості бути усиновителем дітей його дружини, XXXXXXXX, XXXXXXXX року народження. Розглянувши зібрані матеріали, керуючись ст. 207, 211, 212, 215 Сімейного Кодексу України, служба у справах дітей прийшла до висновку:

1. XXXX, народився XXX року в XXXX району Полтавської області (паспорт серія XXXX, виданий XXXXX року XXXXX РВГУМВС України в Полтавській області), проживає в XXXX Лубенського району Полтавської області по XXXX. Навчався у XXX загальноосвітній школі, XXXX с. Лазірки. За фахом – повар. Після закінчення навчання працював охоронцем, будівельником, робочим на фермі. З 21.07.2023 року по теперішній час працює начальником відділу з охорони праці ТОВ XXXX.

2. XXXX з XXXX разом проживають з 2021 року, одружились XXX року, про що свідчить Свідоцтво про шлюб (серія XXXXX, видане XXXX року Гребінківським відділом державної реєстрації актів цивільного стану у Лубенському районі Полтавської області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми).

3. Подружжя спільно виховує дітей XXXX від попередніх шлюбів: XXXX року народження, XXX року народження, XXX року народження. У XXX XXX року XXX встановив батьківство над найменшим сином дружини – XXX, XXX року народження.

Під час проведення бесіди XXX та XXXX неохоче спілкувались щодо їхнього усиновлення та висловили думку, що вони не знають для чого це їм потрібно. Працівниками служби у справах дітей їх було ознайомлено з правовими наслідками усиновлення, їхніми майновими та немайновими правами після усиновлення. Заяви на усиновлення від старших дітей відсутні. Хлопці неохоче говорять на цю тему та опускають голову вниз.

XXXX висловила чітке бажання бути усиновленою.

XXXX та XXXX називають XXXX. на ім'я, XXXX називає його батьком. Подружжя разом працюють та проводять вільний час. Зі слів подружжя встановлено, що офіційні та неофіційні доходи родини суттєво різняться. Вони вважають, що здатні утримувати чотирьох дітей.

Подружжя вважає, що усиновлення зміцнить їхню родину, всі члени якої матимуть одне прізвище.

4. Сім'я проживає в цегляному газифікованому будинку з усіма зручностями разом з батьками XXXXX. Помешкання мебльоване в достатній

кількості, складається з чотирьох кімнат. Для дітей облаштовані місця для відпочинку, ігор та навчання.

5. ХХХХХ має доньку від попереднього шлюбу, ХХХХ року народження. Останній раз спілкувався з нею рік тому, коли випадково зустрів у місті ХХХ. Телефонем з нею не спілкується, бо обоє не мають номерів один одного. З родиною, в якій проживає тепер, свою доньку не знайомив. З днем народження доньку ХХХ не вітає. Бажає усиновити дітей ХХХХ, щоб була повноцінна сім'я, бо вони живуть разом.

6. За результатами медичних та лабораторних досліджень, згідно до довідки поліклінічного відділення комунального некомерційного підприємства «Гребінківська міська лікарня» від 05.09.2024 року стан здоров'я усиновлювача задовільний, показань для заборони бути усиновлювачем не має.

7. Згідно Витягу з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимостей» від 03.09.2024 стосовно ХХХХ інформація про наявність незнятої чи непогашеної судимості відсутня.

8. ХХХХХ батьківських прав не позбавлявся. З правовими наслідками усиновлення ознайомлений.

9. Батько ХХХХХ та ХХХХХ, ХХХХХ, згідно рішення Гребінківського районного суду від 24.04.2012 року справа ХХХХ позбавлений батьківських прав. Батько ХХХХХ, ХХХХ, помер (свідоцтво про смерть ХХХХХ від 12.02.2016 року. ХХХХХ 12.09.2024 року написала заяву, завірену нотаріально, про згоду на усиновлення її дітей, ХХХ, ХХХ, ХХХ її чоловіком, ХХХХ.

На підставі поданої заяви, відповідних документів та акту обстеження житлово-побутових умов усиновлення ХХХХ року народження, ХХХХ року народження їх вітчимою, ХХХХХ року народження, є недоцільним та не відповідає інтересам дітей.

На підставі поданої заяви, відповідних документів та акту обстеження житлово-побутових умов усиновлення ХХХХХ року народження, її вітчимою, ХХХХ року народження, є доцільним та відповідає інтересам дитини.

Відповідно до статті 11 Закону України «Про охорону дитинства», статей 17, 208 Сімейного кодексу України, пункту 91 Порядку провадження діяльності з усиновлення та здійснення нагляду за дотриманням прав усиновлених дітей, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.10.2008 року №905, враховуючи подані матеріали, орган опіки та піклування вважає за доцільне надати ХХХХХ року народження, висновок про доцільність усиновлення та відповідність його інтересам дитини ХХХХХХ року народження.

Міський голова

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО